



## Beszámoló az ÚMVP Monitoring Bizottságának üléséről

Az FVM Színháztermében 2009. június 29-én ülésezett az ÚMVP Monitoring Bizottsága. Ennek keretében a jelenlévők tájékoztatást kaptak az ÚMVP végrehajtásával kapcsolatos eddigi tapasztalatokról, a jogcímek előrehaladásáról, meghallgatták a 2008. évi beszámoló jelentést és informálódhattak az európai gazdaságélénkítő csomag kereteiről, valamint az ÚMVP értékelési, monitoring és információs tevékenységéről. Az ülés során a MEGOSZ részéről az alábbi kérdéseket tettük fel és azokat követően az ülésen elnöklő *dr. Forgács Barnabás* szakállamtitkár által adott válaszok lényegét is közöljük.

### **Erdő gazdasági értékének növelése jogcím:**

#### **Erdészeti géppark bővítése alcím:**

A benyújtott nagyszámú támogatási igény jelzi az érdeklődést, de ugyanakkor féltő, hogy nem sikerült megfelelően az elhatárolás és sokan pályáztak olyanok is, akik nyilvánvalóan és első-sorban mezőgazdasági tevékenységhez kívánják a pályázattal elnyert gépeket felhasználni. Kérdés, hogy mikor és milyen mértékben tervezi a tárca a támogatási igények kifizetését és a továbbiakban hogyan akarja pontosítani a kiírásokat annak érdekében, hogy a támogatáshoz csak az erdészeti szektor jogosultjai jussanak hozzá. Az eddig benyújtott igények kifizetésének időpontja azért is fontos, mert egy másik éppen most megnyílt jogcím, nevezetesen az „önálló, építéssel nem járó gépek, technológiai berendezések beszerzéséhez nyújtandó támogatások” vonatkozásában megjelent 68/2009. FVM rendelet alapján sokan terveznek ezen jogcímre is pályázni, de a szükséges önerő biztosítása miatt fontos lenne mihamarabb

tudniuk, hogy erdészeti géptámogatási pályázatuk nyert-e.

**Válasz:** a beérkezett 277 támogatási kérelmet előreláthatólag július közepéig elbírálják és az igénylőket folyamatosan kiértékelik a döntésről. Amennyiben szükséges lesz, további pályázatokat is kiírnak ezen alcímen a költségvetési időszak bátralévő részében.

#### **Erdőnevelési beavatkozások alcím:**

A MEGOSZ régóta szorgalmazza az alcím megnyitását, hiszen a korábbi nemzeti támogatási rendszer e vonatkozásban már jó ideje nem működik, míg az EMVA vonatkozó alcíme még mindig nem nyílt meg. Mivel a meglévő erdők megfelelő ápolása és kezelése szempontjából életbevágóan fontos, szeretnénk megkérdezni, hogy van-e határozott időpont arra vonatkozóan, mikor nyitják meg végre ezt az alcímet is?

**Válasz:** A MEGOSZ nyitott kapukat döngtet. Az alcím megnyitásának időpontjáról az FVM tárca szintén július közepéig dönt, és erről tájékoztatja az érintett szakmai képviselőket is.

#### **Mezőgazdasági területek első erdőstítése jogcím:**

Mindannyiunk előtt jól ismertek azok az okok, amik az erdőtelepítési kedv jelentős visszaesését eredményezték. Mi nem ezeket akarjuk ismételtelen felemlíteni, hanem azt kérdeznénk, hogy az erdőtelepítési első kiviteli és ápolási egységárak módosítására tett javaslatunk brüsszeli elbírálása hol tart, mikor várható döntés és kedvező döntés esetén mikor léphetnek életbe az új, felemelt egységárak?

**Válasz:** a felterjesztés valóban Brüsszelben van, a tárca támogató ajánlásával és reményeink szerint a

2010. évtől már a megemelt egységárakkal lehet erdőtelepítésre pályázni.

### **Erdészeti potenciál helyreállítása jogcím:**

A fenti jogcímmel kapcsolatban elhangzott, hogy a május 15-ig benyújtott kifizetési kérelmeket ugyan csak 2010 közepéig kell teljesítenie az MVH-nak, de tekintettel arra is, hogy ezek javarésze még 2007. évi abiotikus károk enyhítésére szolgál, az MVH mindent megtesz annak érdekében, hogy még az idén megtörténjenek a kifizetések.

### **Magánkézben lévő erdei iskolák támogatása**

Felvetettük, hogy míg az állami erdészeti zrt.-k kezelésében lévő erdei iskolák komoly támogatáshoz juthatnak a KvVM KEOP programjainak keretében, addig – a korábbi ígérésekkel ellentétben – az ÚMVP III-IV. tengelyében nincs lehetőség a magánerdészeti erdei iskolák beruházási támogatására.

**Válasz:** a helyileg illetékes LEADER akciócsoportokat kell megkeresni és megvizsgálni, hogy stratégiájukban helyet kapott-e az erdei iskolák támogatása, majd rajtuk keresztül lehet ilyen célú támogatáshoz jutni.

Végül a FAGOSZ képviselőjének javaslatára ígéretet kaptunk, hogy az FVM az ÚMVP valamennyi erdészeti jogcímére vonatkozóan hasznos, kézzelfogható információkat, leírást és tanácsokat tartalmazó ismertető füzetet jelent meg ahhoz a brosúrához hasonló formában, amit a jelenlévők kézhez kaphattak az agrár-környezetgazdálkodási támogatásokkal kapcsolatban.

**Dr. Sárvári János**  
 ügyvezető elnök

# Gombászás magánerdőben

Napjainkban az erdőgazdálkodók, tulajdonosok nagy része nincs tisztában azzal, hogy az erdőterületén megtermett vadgyümölcs, gyógynövény, moha, virág, gomba milyen gazdasági értéket képvisel. Sok esetben nem is érdekli a tulajdonosokat, hogy mi lesz a sorsa az erdőterületén megtermett erdei termékeknek.

A magánerdő területén a jogalkotó a 2009. évi XXXVII. törvény (Erdőtörvény) Vhr. tervezetében is, hasonlóan a 1996. évi LIV. törvény végrehajtási rendeletében leírtakhoz, az erdőgazdálkodó előzetes írásbeli engedélyéhez köt bármilyen mellékhaszonvétele, így a gomba gyűjtését is az alábbiak szerint:

**„Vhr. 78. § (4) Gomba, vadgyümölcs, moha, virág, illetőleg gyógynövény gyűjtése az állami erdőben, az egyéni szükségletet meg nem haladó mértékben, szabadon végezhető. A magánerdő területén bármilyen mértékű, állami területen az egyéni szükségletet meghaladó mennyiségű gyűjtés csak az erdőgazdálkodó előzetes írásbeli engedélyével gyakorolható.”**

Azon erdőtulajdonosoknak, akik nagy erdőterülettel rendelkeznek és az állományok alatt évente bőséges gombatermés mutatkozik, célszerű egy hosszú távú megállapodást kötni valamelyik nagyobb mennyiséget gyűjtő vállalkozással. Már működő gyakorlat szerint kétféle megoldás között lehet választani: Az egyik lehetőség az, hogy terület alapú általánosan



egyeznek meg a felek. A második variáció szerint „tőárat” fizet a felvásárló a begyűjtött gomba után.. Mindkét esetben a felvásárló ad ki gyűjtési engedélyt a gombászok számára. Csak azoktól vásárol fel akik vele vannak szerződéses viszonyban.

Ezzel a koprodukciónal mindkét fél jól jár. Az erdőgazdálkodók számára nagy segítséget jelent az erdőterületük védelmében való részvétel a gombászok által. A gombagyűjtő vállalkozás számára pedig hosszú távra biztosított a lelőhely. Továbbá az erdőgazdálkodó bevételre is szert tesz. Ez a szimbiózis jó példa lehet más területeken való együttműködésre is.

Reméljük, hogy sokan megfontolják a fentiekben leírtakat és így több-



letjövedelemhez juthatnak az erdőterületükön megtermett erdei termékekből, így a begyűjtött gomba értékesítéséből is.

**Dr. Somogyvári Vilmos**

**Hirdessen az Erdészeti Lapokban!**

**Fényképezetek, alkalmi fotósok figyelem!**



A Szerkesztőség örömmel fogadja mindazokat a fotókat, melyek a természet furcsaságairól, bizarr alakzatokról, meghökkentő hasonlóságokról készültek. A legjobbakat természetesen közöljük.

